AZIENDA TERRITORIALE PER L'EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA DELLA PROVINCIA DI LATINA

DETERMINAZIONE N. 24 DEL 07/02/2025

Oggetto: Giudizio ex art. 166 c.p.c per risarcimento danni, OMISSIS c/ATER di Latina, Tribunale di Cassino – garanzia della Compagnia Assicurativa Aviva Italia Spa oggi Allianz Next Spa.

- Conferimento dell'incarico stragiudiziale e giudiziale a favore dell'Avv. Ferrari Andrea.

IL DIRETTORE GENERALE

Vista la determinazione n.120 del 08/06/2023, con la quale veniva conferito mandato di rappresentare l'Azienda all'Avv. Andrea Ferrari, con studio in Roma, Via Pellegrino Matteucci n.106, in relazione alla definizione del ricorso ex art.696 bis c.p.c. co.1 (A.T.P);

Visto che il C.T.U incaricato, Ing. Raffaele Albano, a seguito di tre accessi, depositava relazione tecnica quantificava i danni materiali, derivanti da un avvenuto incendio, sviluppatosi nell'appartamento di proprietà dell'Ente e sottostante quello di proprietà della ricorrente, nella somma complessiva di € 10.346,10;

Visto l'atto di citazione ex art 163 c.p.c, notificato in data 21/03/2024 nei confronti dell'Azienda, con il quale la sig.ra OMISSIS ha adito il Tribunale di Cassino, per ivi sentire accogliere la domanda nel merito e, per l'effetto, dichiarare la responsabilità dell'ATER in ordine all'incendio succitato e condannarla al risarcimento dei danni personali, patrimoniali e non patrimoniali così come quantificati e dettagliati nell'atto di citazione;

Vista la necessità di coinvolgere la Compagnia di Assicurazione Aviva Italia Spa oggi Allianz Next Spa che all'epoca del sinistro era tenuta a garantire indenne l'ATER per danni diretti cagionati alle cose di terzi da sinistro indennizzabile a termini di polizza;

Considerato altresì, che la compagnia al momento della citazione in giudizio ha manifestato di non avere interesse a costituirsi in manleva dell'Ente, pur riconoscendo la somma dovuta a titolo di sorte;

Considerato altresì, che attualmente l'Avvocatura dell'Ente è costituita da un solo Avvocato, gravato da molteplice attività giudiziale e di altra natura, e, che i tempi per provvedere sono piuttosto circoscritti, nonché la lontananza della sede dell'Autorità Giudiziaria di competenza per tali vertenze, non consentirebbe il regolare svolgimento dell'attività legale;

Considerata la comprovata esperienza dell'Avv. Andrea Ferrari, attestata anche dal curriculum vitae depositato all'atto di iscrizione nell'Elenco di Avvocati per il conferimento di incarichi di patrocinio e rappresentanza in giudizio, valutato altresì l'oggettivo carico di lavoro del Servizio Legale, appare legittimo, opportuno ed economicamente vantaggioso, affidare tale vertenza al suindicato professionista, già incaricato di difendere l'Ente nel precedente ricorso ex art 696 bis c.p.c.;

Vista la nota del 06/02/2025, acquisita al protocollo aziendale n. 1623 del 07/02/2025, con la quale l'Avv. Andrea Ferrari si è reso disponibile ad accettare il predetto incarico stragiudiziale e/o giudiziale per una spesa complessiva di € 1.720,45, oneri e accessori compresi, chiedendo, in particolare, un acconto pari al 50%, da liquidarsi con separato provvedimento nel caso in cui l'attività stragiudiziale stragiudiziale e prodromica risulti infruttuosa e si renda necessario instaurare una procedura giudiziale.

Ritenuto, pertanto, di procedere alla chiamata in garanzia della compagnia Assicurativa Aviva Italia Spa oggi Allianz Next Spa ed all'opportunità di conferire il mandato di rappresentare e difendere l'Ente, all'Avv. Andrea Ferrari, con studio in Roma, Via Pellegrino Matteucci n. 106;

Vista la propria determinazione n.1 del 09/01/2025 attinente l'attribuzione degli stanziamenti delle voci di spesa del bilancio dell'esercizio 2025;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Visto l'art. 12 dello statuto dell'Ente;

Accertata la disponibilità nello stanziamento della voce di spesa;

Accertata la congruità della somma richiesta a titolo di compensi dal suddetto professionista, in applicazione delle tariffe ministeriali previste nel D.M. 55/2014;

DETERMINA

Di conferire all'Avv. Andrea Ferrari, con studio in Roma, Via Pellegrino Matteucci n. 106, il mandato di rappresentare l'Azienda, in relazione alla definizione della suddetta controversia.

E' impegnata la somma complessiva di € 1.720,45 oneri e accessori compresi, sullo stanziamento della voce di spesa n. 52.02.01.04, avente ad oggetto: "Spese per amministrazione stabili: procedimenti legali".

IL DIRETTORE GENERALE

(F.to Ing. Massimo Monacelli)